

« Evaluation d'impact dans la coopération au développement »

Le benchmarking : mode ou nécessité ?

5 Décembre 2011

*Ce document est un support à la présentation orale;
il n'est pas destiné à être utilisé séparément ou en dehors de ce cadre.*

Objectif de la présentation

- Depuis quelques années, le benchmarking se développe dans la sphère du développement notamment dans les évaluations d'impacts.

Sur base de l'expérience d'ADE, nous allons montrer la difficulté d'utiliser ces approches et sur base d'exemples, les approches pragmatiques développées.

Agenda

- **Introduction. Evaluation d'impact et benchmarking dans l'évaluation**
- **Evaluations d'impact: l'expérience d'ADE**
- **Un exemple: évaluation de la Note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire" de la Coopération belge (mai 2002) et sa mise en œuvre**
- **Conclusions**

Introduction

- **Evaluation d'impact dans le contexte de l'aide au développement.**
 - **Utilisation de méthodes quantitatives basées sur la comparaison pour apprécier**

l'impact

- **Poverty action Lab MIT « the gold standard in evaluation » . Esther Duflo.**
- **World bank « ... robust evaluation**

N.B. Le benchmarking dans le domaine du développement n'est pas seulement utilisé pour l'évaluation,

il est également également utilisé comme « indicateurs de positionnement » : Classement IDH,

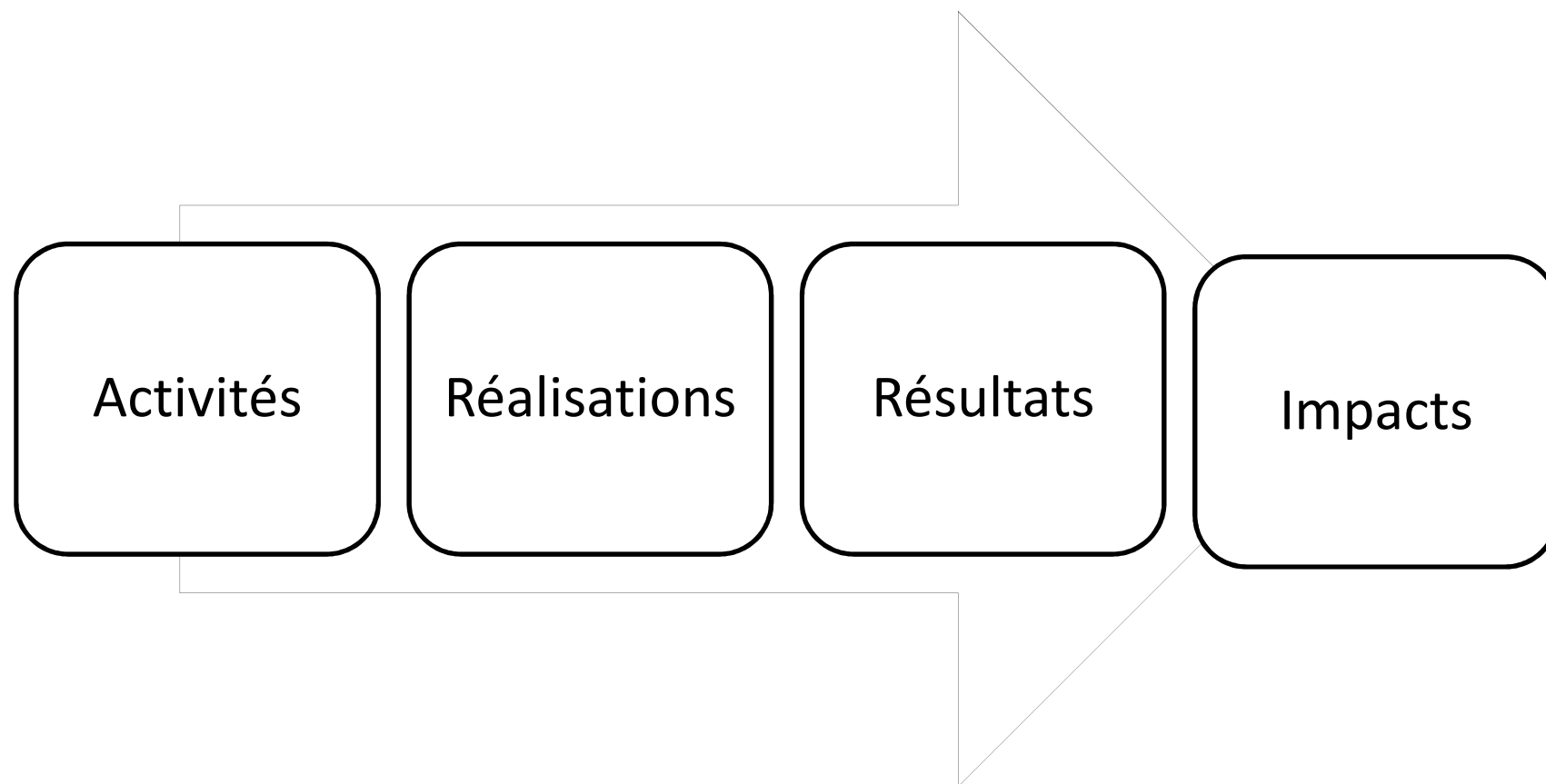
Classement MDG...

Introduction

- **Justifications**
 - **Méthodes scientifiques : crédibilité des résultats**
 - **Création d'un bien commun réutilisable**

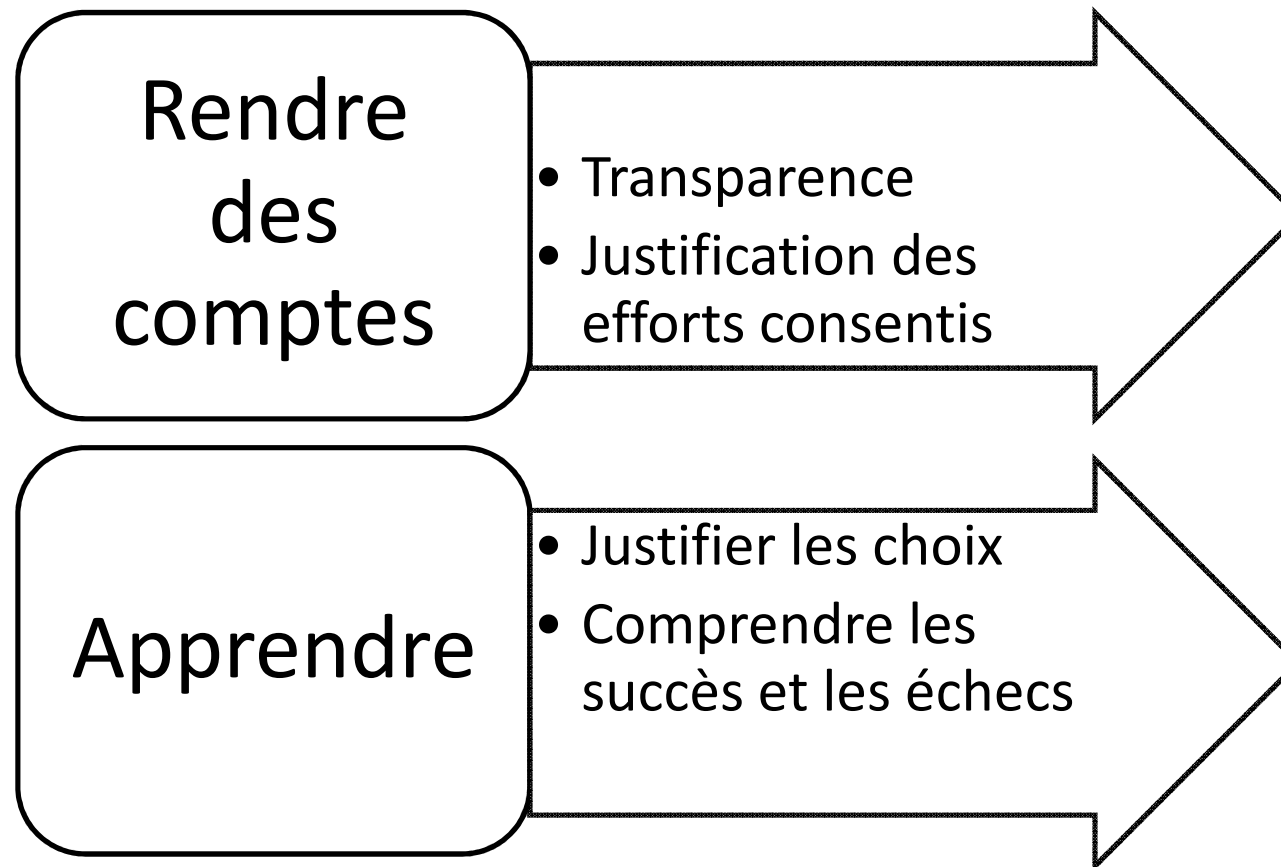
Introduction

- Rappel: l'impact et la logique d'action



Introduction

- **Pourquoi évaluer l'impact ?**



Evaluation d'impact

- Le monde idéal.** Mesurer l'impact et l'expliquer.
 - Information disponible
 - Approche expérimentale: situation de référence, groupe contrôle/situation contrefactuelle et comparaison statistique possible

 - Le monde réel.** Impossible à mesurer dans la plupart des cas
 - Pas de dispositif de collecte
 - Pas de ressources et pas de temps
 - Pas de situation de référence et pas de groupes contrôle.
 - Problèmes déontologiques et éthiques
- Evaluer l'impact sans le mesurer et sans benchmarking est-ce possible ?**

Agenda

- **Introduction**
- **Evaluations d'impact: l'expérience d'ADE**
- **Un exemple: évaluation de la Note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire" de la Coopération belge (mai 2002) et sa mise en œuvre**
- **Conclusions**

L'expérience d'ADE en matière d'évaluation d'impact



- **ADE réalise 10- 12 évaluations par an.**
- **Quelques exemples récents**
- **Aide au développement :**
 - **Evaluation des stratégies pays (Egypte, Nicaragua...)**
 - **Evaluation sectorielles/thématiques: Evaluation des fonds de la CE transféré aux agences des Nations Unies, Evaluation de la mise en œuvre du protocole sucre dans les ACP...)**
- **Politiques agricoles et environnementales européennes**
 - **Evaluation du système de conseil agricole(SCA) en Europe**
 - **Evaluation des politiques de développement rural**
- **Politiques économiques**
 - **Evaluation des stratégies d'innovation dans les régions françaises**
 - **Evaluation des programmes FEDER**

L'expérience d'ADE en matière d'évaluation d'impact

- Constats tirés de notre expérience**

- Evaluer l'impact sans le mesurer ...**

- ... constitue la majorité (totalité) de la demande en matière d'évaluation

- ... suppose le développement d'approches ad 'hoc

Agenda

- **Introduction**
- **Evaluations d'impact: l'expérience d'ADE**
- **Un exemple: évaluation de la Note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire" de la Coopération belge (mai 2002) et sa mise en œuvre**
- **Conclusions**

Un exemple. Evaluation de la note stratégique agriculture et sécurité alimentaire

Objet

**Note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire" de la
Coopération belge (mai 2002) et sa mise en œuvre**

Objectif

**Fournir les éléments nécessaires à la définition d'une nouvelle
stratégie de la coopération belge en matière d'agriculture et de
sécurité alimentaire, sous forme de constats, leçons, conclusions et
recommandations (« évaluation thématique et prospective »)**

Champ

- **Période 2003-2007**
- **Secteurs principaux CAD¹: "Agriculture", "Sylviculture", "Pêche",
"Développement Rural" et "Aide alimentaire (...)"**

12 Questions d'évaluation

QE 1	Pertinence de la stratégie
QE 2	Cohérence dans la mise en œuvre
QE 3	Cohérence de la stratégie par rapport à l'ensemble de la coopération belge et aux différents canaux d'intervention
QE 4	Efficacité des interventions pour augmenter les revenus agricoles
QE 5	Efficacité des interventions en termes d'amélioration de la sécurité alimentaire
QE 6	Efficacité des interventions en termes d'économie rurale
QE 7	Renforcement des capacités institutionnelles
QE 8	Durabilité
QE 9	Effizienz de la stratégie et des interventions
QE 10	Coordination et complémentarité
QE 11	Questions transversales – Egalité hommes-femmes
QE 12	Questions transversales – Gestion des ressources naturelles et réchauffement climatique

Evaluation des interventions sur les revenus

C4. Impact sur les revenus des agriculteurs:

- **Les mesures d'impacts des projets sur les revenus des agriculteurs sont quasi inexistantes alors que la majorité des activités examinées mentionnent l'augmentation de revenus comme l'objectif global de l'intervention.**
- **La plupart des interventions ont des résultats positifs**
 - Augmentation des rendements et augmentation de la production
 - Résultats plus variables en ce qui concerne l'accès au marché.
- **Le nombre de bénéficiaires par intervention est faible**

CCL. Pas d'impact macroéconomique en termes d'amélioration des revenus

- Trop peu de bénéficiaires par intervention pour espérer un impact significatif

Evaluer l'impact, est-ce possible ?

- ❑ En résumé, pour évaluer l'impact sans le mesurer,

Deux dimensions clé:

Dimension qualitative :

comprendre les liens de causalité et la logique d'action.

L'augmentation des rendements augmente-t-il les revenus ? Hypothèse ou constat.

=> hypothèse non validée par les visites de terrain pas de conclusions fermes à ce niveau

Dimension quantitative

Combien de producteurs sont concernés par les actions ?

Le nombre est-il suffisant pour espérer un impact significatif? non

=> Conclusion : pas d'impact macro-économique attendu

Agenda

- **Introduction**
- **Evaluations d'impact: l'expérience d'ADE**
- **Un exemple: évaluation de la Note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire" de la Coopération belge (mai 2002) et sa mise en œuvre**
- **Conclusions**

Conclusions

- **1. L'approche expérimentale est rarement utilisable**
- **2. L'évaluation de l'impact sans le mesurer est possible.**
- **3. L'approche expérimentale sans couvrir nécessairement l'ensemble d'un programme est susceptible d'apporter des éclairages utiles à l'évaluation des impacts.**