

## « Evaluation d'impact dans la coopération au développement »

### Le benchmarking : mode ou nécessité ?

5 Décembre 2011

*Ce document est un support à la présentation orale;  
il n'est pas destiné à être utilisé séparément ou en dehors de ce cadre.*

# Objectif de la présentation

- **Depuis quelques années, le benchmarking se développe dans la sphère du développement notamment dans les évaluations d'impacts.**

Sur base de l'expérience d'ADE, nous allons montrer la difficulté d'utiliser ces approches et sur base d'exemples, les approches pragmatiques développées.

# Agenda

- **Introduction. Evaluation d'impact et benchmarking dans l'évaluation**
- **Evaluations d'impact: l'expérience d'ADE**
- **Un exemple: évaluation de la Note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire" de la Coopération belge (mai 2002) et sa mise en œuvre**
- **Conclusions**

# Introduction

- **Evaluation d'impact dans le contexte de l'aide au développement.**
  - **Utilisation de méthodes quantitatives basées sur la comparaison pour apprécier**

## **l'impact**

- **Poverty action Lab MIT « the gold standard in evaluation » . Esther Duflo.**
- **World bank « ... robust evaluation ....**

N.B. Le benchmarking dans le domaine du développement n'est pas seulement utilisé pour l'évaluation,

il est également également utilisé comme « indicateurs de positionnement » : Classement IDH,

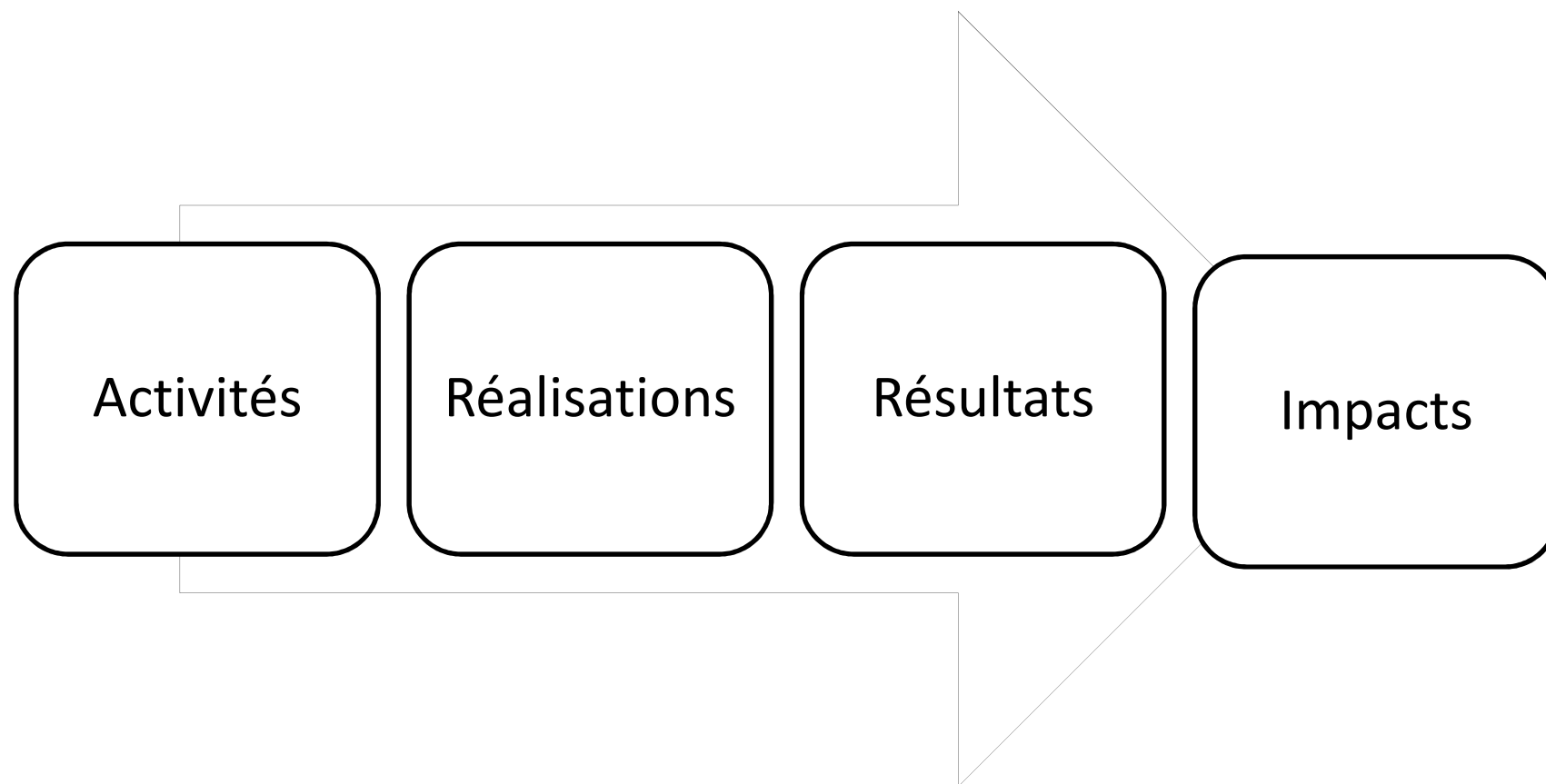
Classement MDG...

# Introduction

- **Justifications**
  - **Méthodes scientifiques : crédibilité des résultats**
  - **Création d'un bien commun réutilisable**

# Introduction

- Rappel: l'impact et la logique d'action



# Introduction

- **Pourquoi évaluer l'impact ?**

Rendre  
des  
comptes

- Transparence
- Justification des efforts consentis

Apprendre

- Justifier les choix
- Comprendre les succès et les échecs

# Evaluation d'impact

- Le monde idéal.** Mesurer l'impact et l'expliquer.
    - Information disponible
    - Approche expérimentale: situation de référence, groupe contrôle/situation contrefactuelle et comparaison statistique possible
  
  - Le monde réel.** Impossible à mesurer dans la plupart des cas
    - Pas de dispositif de collecte
    - Pas de ressources et pas de temps
    - Pas de situation de référence et pas de groupes contrôle.
    - Problèmes déontologiques et éthiques
- Evaluer l'impact sans le mesurer et sans benchmarking est-ce possible ?**



# Agenda

- **Introduction**
- **Evaluations d'impact: l'expérience d'ADE**
- **Un exemple: évaluation de la Note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire" de la Coopération belge (mai 2002) et sa mise en œuvre**
- **Conclusions**

# L'expérience d'ADE en matière d'évaluation d'impact



- **ADE réalise 10- 12 évaluations par an.**
- **Quelques exemples récents**
- **Aide au développement :**
  - **Evaluation des stratégies pays (Egypte, Nicaragua... )**
  - **Evaluation sectorielles/thématiques: Evaluation des fonds de la CE transféré aux agences des Nations Unies, Evaluation de la mise en œuvre du protocole sucre dans les ACP... )**
- **Politiques agricoles et environnementales européennes**
  - **Evaluation du système de conseil agricole(SCA) en Europe**
  - **Evaluation des politiques de développement rural**
- **Politiques économiques**
  - **Evaluation des stratégies d'innovation dans les régions françaises**
  - **Evaluation des programmes FEDER**

# L'expérience d'ADE en matière d'évaluation d'impact

- Constats tirés de notre expérience**

- Evaluer l'impact sans le mesurer ...**

- ... constitue la majorité (totalité) de la demande en matière d'évaluation

- ... suppose le développement d'approches ad 'hoc

# Agenda

- **Introduction**
- **Evaluations d'impact: l'expérience d'ADE**
- **Un exemple: évaluation de la Note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire" de la Coopération belge (mai 2002) et sa mise en œuvre**
- **Conclusions**

# Un exemple. Evaluation de la note stratégique agriculture et sécurité alimentaire

**Objet**

**Note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire" de la  
Coopération belge (mai 2002) et sa mise en œuvre**

**Objectif**

**Fournir les éléments nécessaires à la définition d'une nouvelle  
stratégie de la coopération belge en matière d'agriculture et de  
sécurité alimentaire, sous forme de constats, leçons, conclusions et  
recommandations (« évaluation thématique et prospective »)**

**Champ**

- **Période 2003-2007**
- **Secteurs principaux CAD<sup>1</sup>: "Agriculture", "Sylviculture", "Pêche",  
"Développement Rural" et "Aide alimentaire (...)"**

# 12 Questions d'évaluation

QE 1	Pertinence de la stratégie
QE 2	Cohérence dans la mise en œuvre
QE 3	Cohérence de la stratégie par rapport à l'ensemble de la coopération belge et aux différents canaux d'intervention
QE 4	Efficacité des interventions pour augmenter les revenus agricoles
QE 5	Efficacité des interventions en termes d'amélioration de la sécurité alimentaire
QE 6	Efficacité des interventions en termes d'économie rurale
QE 7	Renforcement des capacités institutionnelles
QE 8	Durabilité
QE 9	Efficiency de la stratégie et des interventions
QE 10	Coordination et complémentarité
QE 11	Questions transversales – Egalité hommes-femmes
QE 12	Questions transversales – Gestion des ressources naturelles et réchauffement climatique

## Evaluation des interventions sur les revenus

### C4. Impact sur les revenus des agriculteurs:

- **Les mesures d'impacts des projets sur les revenus des agriculteurs sont quasi inexistantes alors que la majorité des activités examinées mentionnent l'augmentation de revenus comme l'objectif global de l'intervention.**
- **La plupart des interventions ont des résultats positifs**
  - Augmentation des rendements et augmentation de la production
  - Résultats plus variables en ce qui concerne l'accès au marché.
- **Le nombre de bénéficiaires par intervention est faible**

### **CCL. Pas d'impact macroéconomique en termes d'amélioration des revenus**

- Trop peu de bénéficiaires par intervention pour espérer un impact significatif

# Evaluer l'impact, est-ce possible ?

- ❑ En résumé, pour évaluer l'impact sans le mesurer,

**Deux dimensions clé:**

**Dimension qualitative :**

comprendre les liens de causalité et la logique d'action.

L'augmentation des rendements augmente-t-il les revenus ? Hypothèse ou constat.

=> hypothèse non validée par les visites de terrain pas de conclusions fermes à ce niveau

**Dimension quantitative**

Combien de producteurs sont concernés par les actions ?

Le nombre est-il suffisant pour espérer un impact significatif? non

**=> Conclusion : pas d'impact macro-économique attendu**



# Agenda

- **Introduction**
- **Evaluations d'impact: l'expérience d'ADE**
- **Un exemple: évaluation de la Note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire" de la Coopération belge (mai 2002) et sa mise en œuvre**
- **Conclusions**

# Conclusions

- **1. L'approche expérimentale est rarement utilisable**
- **2. L'évaluation de l'impact sans le mesurer est possible.**
- **3. L'approche expérimentale sans couvrir nécessairement l'ensemble d'un programme est susceptible d'apporter des éclairages utiles à l'évaluation des impacts.**